

## CHIRIAC Corina, profesor

Colegiul Tehnic „Ion Holban”

Iași

Depoziție înscrisă în nume personal

1. *Care dintre cele două opțiuni dezbătute (masteratul didactic sau modulul psihopedagogic I+II) credeți că va crește calitatea în sistemul de învățământ? Doriți să propuneți o altă opțiune?*

Masteratul didactic

2. *Justificați răspunsul la întrebarea Care dintre cele două opțiuni dezbătute credeți că va crește calitatea în sistemul de învățământ? Doriți să propuneți o altă opțiune?*

Din punctul meu de vedere, cea mai mare lacuna în pregătirea profesorilor o reprezintă dezvoltarea personală. Lucrez de 25 ani în sistem și am ajuns la concluzia că un modul de dezvoltare personală ar da cu adevărat sens profesiei didactice. Așa cum psihologii nu pot profesa fără parcurgerea, în cadrul formării, a modului de dezvoltare personală, așa ar trebui să se întâmple și în cazul profesorilor. Profesorii intră zilnic în contact nemijlocit cu copiii, fiind în formare, iar ei însuși nu se cunosc, nu știu să-și gestioneze emoțiile, să-și depășească frustrările fără a le proiecta în cei din jur. Asta face diferența între scolile românești și cele occidentale. Dezvoltarea personală ca demers practic, nu teoretic, făcut pe bune nu doar mimează, conduce la o maturizare emoțională care se va simți în interacțiunea didactică. Același lucru ar trebui făcut și cu copiii, ore de dezvoltare personală pentru că acest demers este cea mai eficientă formă de educație.

3. *Care sunt avantajele și riscurile opțiunii recomandate de dumneavoastră? Ce soluții/metode propuneți pentru gestionarea acestora?*

Avantajele le-am expus mai sus, fără pretenții exhaustive. Riscuri nu sunt. Soluția ar fi reorganizarea actualei forme de pregătire în așa fel încât să includă modulul de dezvoltare personală ca metodă practică de lucru cu sine.

4. *Ce elemente ar trebui să aibă în vedere entitățile responsabile de organizarea masteratului didactic/modulului psihopedagogic (obiective, mod de funcționare ș.a.)? Ce soluții propuneți pentru gestionarea părților interesate care vor fi afectate de punerea în practică a opțiunii recomandate de dumneavoastră?*

Entitățile responsabile de pregătirea viitorilor profesori vor trebui să aibă în vedere faptul că doar stăpânirea cunoștințelor teoretice și științifice nu e suficientă pentru a avea profesori buni. E nevoie de oameni maturi emoțional, conștienți de sine, eliberați de convingeri limitative și frustrări, pentru a putea educa cu adevărat noile generații.

5. *Ce așteptări și recomandări aveți privind colaborarea dintre părțile co-interesate?*

Așteptări nu am, recomandarea ar fi să caute fondul problemelor din educație, nu să intervină mereu asupra formei (curriculum, manuale, etc) Toate acestea se vor așeza firesc când oamenii din sistem vor fi cu adevărat conștienți de misiunea lor. Școala este un filtru prin care trece un popor, nu ne putem permite să-l lăsam necuratat.

*6. Ce opțiuni ulterioare vedeți pentru evoluția în cariera de profesor (e.g. doctorat didactic) pentru a face această carieră mai atractivă și a crește calitatea intrărilor în sistem?*

Atractivitatea carierei didactice nu tine neaparat de cate diplome iti poti lua pe parcursul ei, ci de modul in care este valorizata aceasta cariera de catre angajator. De aici trebuie sa plece motivarea si atractivitatea. Pragmatismul profesorilor nu e ceva negativ, dimpotriva, e semn de autocunoastere si valorizare personala, ceea ce lipseste acum profesorilor romani.